

1 ATA DA CENTÉSIMA NONAGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO
2 CONSELHO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO DO INSTITUTO DE BIOCIÊNCIAS DA
3 UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO, REALIZADA EM 13/05/2016.

4 Aos treze dias do mês de maio de 2016, na Sala de Videoconferência do Edifício
5 Paulo Sawaya, realizou-se, com início às 14 horas, a centésima nonagésima
6 segunda reunião ordinária do Conselho Técnico-Administrativo, presidida pelo Prof.
7 Dr. Gilberto Fernando Xavier, Diretor, com a presença dos Professores Doutores
8 André Carrara Morandini, Astrid de Matos Peixoto Kleinert, Débora Rejane Fior
9 Chadi, Luis Eduardo Soares Netto, Mariana Cabral de Oliveira; do Representante
10 dos Servidores, Sr. Marcelo Cardagi, do Representante dos Discentes, Sr. Julian
11 Gomez Maidana, e da Assistente Financeira, Sra. Mariana Imperatriz Fonseca. Os
12 Profs. Drs. Márcio Roberto Costa Martins e Vânia Regina Pivello justificaram a
13 ausência. **Parte I – Expediente:** O Sr. Diretor colocou em discussão e votação a
14 Ata da 191ª Reunião Ordinária do Conselho Técnico Administrativo, realizada em
15 15/04/16. A ata foi aprovada, com as inclusões solicitadas pelo Sr. Marcelo e pelo
16 Prof. André. O Sr. Diretor esclareceu que uma das solicitações do Prof. André
17 constará como anexo desta ata (Of.DZ/IB/24/2016, Atribuições do Servidor Marcelo
18 Cardagi para auxiliar a disciplina de Graduação BIZ0213 - Invertebrados).
19 **Comunicações do Sr. Diretor:** O Sr. Diretor iniciou a reunião comunicando que
20 foi feita a retirada dos resíduos vegetais resultantes da limpeza dos jardins, feita
21 pela Prefeitura do Campus, que se encontravam nos estacionamentos dos Edifícios
22 André Dreyfus e Félix Rawitscher (Minas), e mais uma vez, agradeceu a Sra.
23 Mariana pelo empenho em conseguir este serviço através da Prefeitura do
24 Campus, gerando uma economia para o IB. Comunicou também que será feita uma
25 nova retirada dos resíduos químicos, pois temos ainda cerca de 5 toneladas para
26 descartar. A Prefeitura do Campus está fazendo um aditamento no contrato de
27 prestação deste serviço, e a Assistência Financeira do IB já providenciou o
28 remanejamento de R\$ 59.500,00 para a execução deste descarte. Em seguida, o
29 Sr. Diretor informou que há um edital em execução para a instalação do ponto

30 eletrônico em todas as unidades da USP. A instalação do ponto eletrônico está
31 programada para ocorrer em três etapas. Inicialmente, será implementado na
32 Reitoria, nos órgãos da Administração Central, no Hospital Universitário (HU) e nas
33 Prefeituras dos *campi* do interior. As próximas etapas ocorrerão em agosto e
34 outubro, mas não há definição de quais unidades serão atendidas em cada etapa.
35 O Sr. Julian pediu esclarecimentos sobre o controle de frequência dos funcionários
36 durante a greve. O Sr. Diretor esclareceu que atualmente a frequência é controlada
37 por meio do preenchimento de uma tabela onde constam os horários de entrada e
38 saída do funcionário, a assinatura do funcionário e também do seu chefe imediato.
39 A mudança será que o ponto eletrônico vai dispensar o processamento manual da
40 presença pois o sistema será conectado ao sistema Marte. Informou ainda que o
41 ponto eletrônico permitirá lidar com situações particulares, como atividades fora do
42 local de trabalho, por meio das chefias imediatas. Sobre o período de greve, o Sr.
43 Diretor citou o exemplo da greve de 2014, onde houve corte de salários na USP,
44 mas a justiça determinou a devolução dos montantes descontados dos
45 funcionários. O Sr. Marcelo pediu a palavra para manifestar que os funcionários se
46 posicionaram contra a instalação do ponto eletrônico, porque acreditam que este
47 mecanismo servirá para pressionar os funcionários. A Profa. Mariana mencionou
48 que os funcionários do Departamento de Botânica não se manifestaram contrários.
49 O Sr. Marcelo comentou que foi uma decisão de assembleia, portanto, a posição
50 oficial dos funcionários é contrária. O Sr. Diretor esclareceu que o tema não estava
51 em discussão, pelo simples fato de que a Reitoria já definiu que o ponto eletrônico
52 será instalado em todas as unidades da USP, através de uma portaria. O Sr. Diretor
53 acrescentou ainda a reflexão de que o número de horas trabalhadas continuará
54 sendo o mesmo, que o controle de frequência por meio das tabelas assinadas ou
55 do ponto eletrônico, se realizados de forma fidedigna não deve alterar o resultado
56 final, concluindo que o modo de aferição da frequência não deve ter efeito algum
57 nas relações de trabalho, pois o funcionário que cumpre sua jornada de trabalho
58 fielmente continuará fazendo exatamente o mesmo. Ressaltou, por fim, que uma
59 das principais vantagens da aferição de frequência por meio do ponto eletrônico

60 está no fato de que a computação do número de horas trabalhadas será
61 automática, aliviando a carga horária do pessoal do Departamento Pessoal. O Prof.
62 Luís destacou que o controle eletrônico é mais impessoal, e nesse aspecto,
63 entende ser positivo. O Sr. Marcelo comentou que um aspecto positivo do controle
64 de ponto eletrônico seria o levantamento de horas excedentes trabalhadas. O Sr.
65 Diretor informou que está agendada uma reforma da sala da Estação Biologia, que
66 fica localizada no Edifício Félix Rawitscher (Minas), para o mês de julho. A reforma
67 solicitada foi o nivelamento do piso da sala. O Sr. Diretor comentou que há a
68 possibilidade de alteração do local da Estação Biologia com a inauguração do
69 prédio novo da Administração. De qualquer forma, afirmou que resolveu investir na
70 reforma desta sala para que possa ser usada tanto para os fins previstos da
71 Estação Biologia como para outras atividades acadêmicas. A mudança do espaço
72 da Estação Biologia será discutida coletivamente, no momento em que definirmos
73 a transferência do prédio novo da Administração. Em seguida, o Sr. Diretor
74 informou que está ocorrendo uma auditoria interna no Setor Financeiro do IB, e um
75 dos problemas destacados foi a existência de várias contas correntes, algumas
76 sem movimentação (cerca de 50), e que foi recomendado utilizarmos uma única
77 conta corrente para recolhimento de receitas e certa de 10 contas correntes para
78 lidar com os adiantamentos necessários no IB. Citou que alguns processos exibem
79 inconsistências, por exemplo, verba para excursões didáticas com um determinado
80 número de alunos, e depois números diferentes em relação a diárias e refeições.
81 Essas inconsistências, herdadas da Assistência Técnica Financeira anterior, não
82 poderão voltar a ocorrer. Informou ainda que determinou a adoção de novos
83 procedimentos em conjunto com a nova Assistência Técnica Financeira, para evitar
84 esse tipo de inconsistências. A Profa. Débora perguntou quem está fazendo a
85 auditoria, e o Sr. Diretor esclareceu que está sendo feita pelo Setor de Auditorias
86 Internas do Departamento de Finanças da Reitoria. A Sra. Mariana Imperatriz
87 prestou esclarecimentos, afirmando que ocorreram auditorias anteriormente nos
88 procedimentos de compras, e atualmente o IB é considerado um modelo no que se
89 refere à compras. Esta auditoria inclui as contas correntes, que não foram

90 avaliadas nas auditorias anteriores. A Sra. Mariana Imperatriz esclareceu que todas
91 as excursões deste ano já estão sendo feitas segundo os novos procedimentos, e
92 citou ser importante que os docentes responsáveis pelas excursões passem as
93 informações com a maior precisão possível para evitarmos estas inconsistências.
94 **Palavras aos Senhores Conselheiros.** O Prof. Luís agradeceu os Profs. Mariana
95 e José Pirani pelo arranjo interno feito entre os Departamentos de Botânica e o de
96 Genética e Biologia Evolutiva para definir o espaço para a criação de moscas sob
97 a responsabilidade da Profa. Tatiana Torres. Comentou também que tivemos
98 problemas com a ração utilizada na criação de roedores. O Sr. Diretor comentou
99 que está ciente, inclusive citou que em seu próprio laboratório teve perda de
100 animais, e tomou conhecimento que vários laboratórios também tiveram este
101 problema. Esta ração foi comprada por meio de pregão, e antes de passamos a
102 utilizá-la, foi realizada uma análise da mesma, a pedido do Departamento de
103 Fisiologia, tendo sido constatado que esta ração tinha a mesma composição que a
104 anteriormente adquirida (QUIMTIA). Assim, concluiu que provavelmente foi um
105 problema no lote fornecido. Comunicou também que a Profa. Mariz encaminhou
106 uma carta com a justificativa feita pelo Instituto de Ciências Biomédicas (ICB) para
107 justificar a compra da ração da marca QUIMTIA, que nunca apresentou este
108 problema. A Sra. Mariana Imperatriz prestou esclarecimentos sobre a compra da
109 ração, e esclareceu os procedimentos que a USP deve seguir para continuar ou
110 não com o fornecedor desta ração que apresentou problemas, explicando os
111 detalhes legais. A Profa. Débora citou que o ICB realmente utiliza a ração de um
112 fornecedor há 20 anos, e que nunca tiveram estes problemas. O Prof. Luís citou
113 que houve o extravio de um documento (um laudo médico), acidentalmente, por
114 uma funcionária da limpeza terceirizada no Centro de Estudos do Genoma
115 Humano. A Profa. Mayana redigiu uma carta, citada pelo Prof. Luís, relatando esta
116 ocorrência. O Sr. Helder prestou esclarecimentos e informou que a funcionária foi
117 advertida, mas pediu para que os médicos do Centro de Estudos do Genoma
118 Humano tenham atenção para que não deixem estes documentos em locais que
119 facilitem este tipo de incidente. O Prof. Luís citou que foi discutido na última reunião

120 do Conselho do Departamento de Genética e Biologia Evolutiva o problema do
121 telhado, no qual foi proposto que o IB priorize a sua reforma antes de executar a
122 reforma da rede elétrica. O Sr. Diretor mencionou que a decisão de priorizar a
123 Reserva Técnica (RT) da Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo
124 (FAPESP) para a reforma elétrica foi decisão da Congregação, ou seja, foi uma
125 decisão coletiva, e particularmente entende que não deveríamos alterar essa
126 prioridade, inclusive por entender que existe pouca possibilidade da FAPESP
127 aprovar este tipo de reforma. O Sr. Diretor relatou a visita de um engenheiro elétrico
128 ocorrida hoje de manhã, que sugeriu fazer reformas focalizadas, ao invés de fazer
129 uma reforma mais ampla. O Sr. Diretor comentou que parece ser mais urgente
130 iniciarmos pela reforma do Edifício André Dreyfus. Por fim, o Prof. Luís citou que a
131 Profa. Maria Dulcetti Vibranovski vai entrar de licença maternidade, e que, portanto,
132 o Departamento vai solicitar a contratação temporária de um docente para este
133 período. Prestou esclarecimentos sobre o edital e pediu autorização para
134 aprovarmos com urgência (*ad referendum*), uma vez que a licença da professora
135 terá início em agosto. O Sr. Diretor consultou os demais membros e todos
136 concordaram com este encaminhamento, dada a urgência da contratação. A Profa.
137 Mariana Cabral pediu a palavra para informar sobre assuntos discutidos no
138 Conselho do Departamento de Botânica, e citou que o levantamento sobre as
139 cargas elétricas solicitadas pela Diretoria gerou uma certa confusão, pois as plantas
140 encaminhadas de cada sala nem sempre correspondiam às estruturas atuais dos
141 laboratórios. O Sr. Diretor esclareceu que as plantas podem ter alterações em
142 relação ao que temos de ocupação do espaço atualmente, mas trata-se
143 essencialmente do mesmo espaço, apenas com poucas alterações, e sugeriu que
144 as plantas fossem editadas conforme as atualizações de cada espaço. A Profa.
145 Astrid deu o informe sobre a reunião do Conselho do Departamento de Ecologia,
146 pois os Profs. Márcio e Vânia, respectivamente Chefe e Vice-Chefe, estão em
147 excursão didática. Informou que o funcionário Luiz Felipe foi transferido para o
148 Setor de Informática, para atender a Sala Pró-aluno. O Sr. Marcelo pediu a palavra
149 para comunicar que teve início a greve dos funcionários, e esclareceu que a pauta

150 desta greve não é apenas salarial, pois conta com a questão do HU, das creches,
151 do sucateamento da escola de aplicação, da terceirização, dentre outras.
152 Mencionou que a Reitoria encaminhou uma mensagem criticando a deflagração da
153 greve e caracterizando-a como preventiva, mas não concorda com este argumento,
154 pois houve uma negociação no dia 27/04 que não obteve resultado. O Sr. Marcelo
155 citou que aqui no IB estamos tendo uma boa relação entre os funcionários, tentando
156 ter uma boa conversa com a Diretoria e mantendo os serviços essenciais. **Parte II**
157 **- Ordem do dia.** O Sr. Diretor sugeriu discutirmos em bloco os itens de 01 a 08, por
158 se tratar de assuntos correlatos (doações de materiais): **01 – Processo nº**
159 **2011.1.840.41.9 - Instituto de Biociências.** Termo de doação FAPESP 00587/16
160 (Processo 08/57899-7). Doação de material (banho maria e bomba tipo vácuo), sob
161 responsabilidade da Profa. Dra. Mayana Zatz, do Departamento de Genética e
162 Biologia Evolutiva. **02 – Processo nº 2012.1.903. 41.1 - Instituto de Biociências.**
163 Termo de doação FAPESP 00390/16 (Processo 11/50242-5). Doação de material
164 (desumidificador e cadeira), sob responsabilidade do Prof. Dr. Antonio Carlos
165 Marques, do Departamento de Zoologia. **03 – Processo nº 2016.1.163.41.1 -**
166 **Instituto de Biociências.** Termo de doação FAPESP 00509/16 (Processo
167 13/18056-2). Doação de material (concentrador tipo de amostras, coletor de dados
168 analógico, microcomputador, monitor LED, notebook, colorímetro, amostrador tipo
169 automático), sob responsabilidade do Prof. Dr. Luciano Freschi, do Departamento
170 de Botânica. **04 – Processo nº 2016.1.181.41.0 - Instituto de Biociências.** Termo
171 de doação FAPESP 00517/16 (Processo 14/13933-8). Doação de material (estufa,
172 computador servidor, sistema de eletroforese), sob responsabilidade da Profa. Dra.
173 Tatiana Teixeira Torres, do Departamento de Genética e Biologia Evolutiva. **05 –**
174 **Processo nº 2016.1.204.41.0 - Instituto de Biociências.** Termo de doação
175 FAPESP 00688/16 (Processo 14/20809-1). Doação de material (sacarímetro), sob
176 responsabilidade da Profa. Dra. Regina Pekelmann Markus, do Departamento de
177 Fisiologia. **06 – Processo nº 2016.1.205.41.6 - Instituto de Biociências.** Termo
178 de doação FAPESP 00723/16 (Processo 13/00069-0). Doação de material
179 (aparelho evidenciador, notebook, impressora multifuncional, sistema de

180 posicionamento global, netbook, rádio comunicador, phmetro, freezer, recipiente,
181 estadiômetro, cilindro de aço, freezer horizontal), sob responsabilidade do Dr.
182 Pedro José Tótorra da Gloria, pós-doutorando do Departamento de Genética e
183 Biologia Evolutiva. **07 – Processo nº 2013.1.1593.41.7 - Instituto de Biociências.**
184 Termo de doação FAPESP 00552/16 (Processo 13/05583-4). Doação de material
185 (computador tipo servidor, monitor, nobreak, microcomputador), sob
186 responsabilidade da Profa. Dra. Lygia da Veiga Pereira Carramaschi, do
187 Departamento de Genética e Biologia Evolutiva. **08 – Processo nº 2014.1.360.41.0**
188 **- Instituto de Biociências.** Termo de doação FAPESP 00488/16 (Processo
189 11/51295-5). Doação de material (impressora multifuncional), sob responsabilidade
190 da Profa. Dra. Célia Regina da Silva Garcia, do Departamento de Fisiologia. Os
191 itens 01 a 08 foram aprovados por maioria, com uma abstenção. **09 – Papel**
192 **Protocolado nº 558 - Of. BIO-035/2016.** Relatórios de atividades de Assessoria e
193 Consultoria, referentes ao período de janeiro a dezembro de 2015, dos seguintes
194 docentes do Departamento de Genética e Biologia Evolutiva: Ana Cristina Victorino
195 Krepischi, Carla Rosenberg, Lygia da Veiga Pereira Carramaschi, Maria Rita dos
196 Santos e Passos Bueno, Mariz Vainzof, Mayana Zatz. Aprovados pelo CD em
197 06/04/2016. Aprovado por maioria, com uma abstenção. **10 – Papel Protocolado**
198 **nº 720.** Prof. Dr. Fernando Portella de Luna Marques, do Departamento de
199 Zoologia, solicita afastamento pelo período de 19/08/16 a 14/12/16 (118 dias), para
200 realizar colaboração científica na *University of Toronto* - Canadá. Aprovado pelo
201 CD em 03/05/16. Aprovado por maioria, com uma abstenção. **11 – Processo nº**
202 **98.1.303.16.9 - Marcio Ruiz Calancha.** Transferência do Servidor para a Escola
203 de Comunicação e Artes (ECA). O Sr. Diretor esclareceu que se trata da
204 formalização da transferência do Sr. Márcio, emprestado à ECA. A transferência do
205 Márcio envolve uma negociação feita através do processo de Mobilidade dos
206 Funcionários, envolvendo outras duas unidades (O Instituto de Física e a
207 Faculdade de Ciências Farmacêuticas), e que estava vinculada à transferência do
208 servidor Fábio, do Instituto de Física, para o IB. O Fábio já trabalhou na Área
209 Acadêmica do IB e será alocado na Seção de Graduação. Aprovado por maioria,

210 com uma abstenção. **12 – Discussão sobre estacionamento para motocicletas.**
211 O Sr. Diretor comentou que existe uma reclamação muito grande por parte dos
212 professores que ministram aulas no AG da Zoologia, por conta do excesso de
213 barulho causado pelo estacionamento de motocicletas que fica próximo ao local.
214 Houve conversas com os usuários de motocicletas, que apontaram algumas
215 dificuldades, portanto, decidimos pautar no CTA para que discutíssemos
216 sugestões. A Profa. Astrid sugeriu fazer um bolsão de estacionamento específico
217 para motocicletas no final do estacionamento que existe entre o Centro Didático e
218 o Edifício Ernesto Marcus, mas seria um local com pouca segurança. Após algumas
219 ponderações e sugestões, foi decidido conversar novamente com os usuários de
220 motocicletas para que cooperem para evitar o barulho excessivo em momentos de
221 aula. **13 – Discussão sobre as monitorias das disciplinas de graduação para**
222 **o 2º semestre.** O Sr. Diretor esclareceu que pautou este assunto por conta dos
223 recentes pedidos feitos pelos Departamentos de Botânica e de Fisiologia. A
224 Botânica solicitou 15 monitores para um total de 8 disciplinas, e a Fisiologia solicitou
225 9 monitores para 3 disciplinas, sendo que para duas delas foram solicitados 4
226 monitores cada. Ao receber estas solicitações, a Profa. Astrid lembrou que havia
227 uma deliberação anterior do CTA limitando a concessão de, no máximo, 2
228 monitores por disciplina (um para o período diurno e um para o noturno). O Sr.
229 Diretor destacou a importância da monitoria para a formação dos alunos, e declarou
230 que a princípio não limitaria esta concessão. A seguir descreveu o impacto
231 financeiro destas concessões, esclarecendo que no último semestre tivemos 44
232 monitores, gerando uma despesa de cerca de R\$ 92.000,00 por semestre. A Profa.
233 Astrid citou que foi discutido em outra época a concessão destas monitorias,
234 mencionando que a Assistente Financeira da época sugeriu extinguir as monitorias,
235 o que não foi aprovado. Depois de algumas ponderações, chegou-se à conclusão
236 que deveríamos manter a decisão anterior do CTA de autorizar 2 monitores por
237 disciplina, sendo um para cada período. A Sra. Mariana ponderou que entende a
238 importância de manter a concessão das monitorias, mas alertou sobre a dificuldade
239 financeira do Instituto. O Prof. André mencionou que a Zoologia tem disciplinas que

240 são ministradas duas vezes por semana, e que o monitor recebe a mesma bolsa
241 do monitor que atende as disciplinas que são oferecidas uma vez por semana. A
242 Profa. Astrid esclareceu que, nestes casos, estas disciplinas tem uma aula prática
243 e uma aula teórica, e que o monitor atende apenas a aula prática. O Prof. Luís
244 sugeriu que o IB utilizasse mais os editais que são lançados pela Pró-Reitoria de
245 Graduação (PRG), pois segundo o Presidente da Comissão de Graduação (CG) do
246 IB, Prof. Ricardo, há pouca procura por estas monitorias. O Sr. Diretor lembrou que
247 estas monitorias oferecem um valor menor de bolsa aos estudantes (R\$ 400,00,
248 sendo que o IB oferece bolsas no valor de R\$ 510,00), e talvez fosse o caso de se
249 equalizar este valor. O Sr. Julian sugeriu não reduzirmos o valor da bolsa. O Sr.
250 Diretor sugeriu não alterar o valor neste ano, e fazer uma divulgação massiva
251 destes editais da PRG, esclarecendo que a proposta de equalizar os valores
252 atenderia um número maior de alunos e, por outro lado, evitaria o abandono de
253 uma bolsa da USP por uma do IB, resultando na sobra das bolsas da USP. O Sr.
254 Julian perguntou se a proposta seria diminuir o valor da bolsa, mas aumentar o
255 número de concessões, ou se manteríamos o limite de 2 monitorias por disciplinas.
256 O Sr. Diretor sugeriu, neste momento, manter o limite de 2 monitorias por disciplina,
257 uma por período, manter o valor das bolsas até o final deste ano, e estimular os
258 estudantes a utilizar os editais da PRG. Em um segundo momento, poderíamos
259 discutir a equalização dos valores das bolsas, pois desta forma, poderíamos
260 conceder 5 bolsas com o mesmo montante que atualmente custeamos 4 bolsas. A
261 Profa. Débora concordou com a possibilidade de discutirmos a equalização dos
262 valores, e esclareceu que a solicitação do Departamento de Fisiologia será
263 reavaliada, pois não tinha conhecimento deste limite de 2 monitorias por disciplinas.
264 O Sr. Julian alertou que já houve uma redução no valor das monitorias em 2014, e
265 que esta redução foi um dos fatores de motivação para o movimento da greve
266 naquela ocasião, e afirma que levantar esta possibilidade neste momento não será
267 visto de forma positiva pelos alunos. A Profa. Astrid comentou que frequentemente
268 os alunos não se inscrevem para estas bolsas. O Sr. Diretor prestou alguns
269 esclarecimentos sobre os últimos editais de concessão de bolsas de monitoria da

270 PRG. A Profa. Mariana Cabral mencionou que inscreveu um projeto de monitoria
271 em um edital recentemente, e não obteve retorno da PRG, e sugeriu que fosse
272 discutido com a CG. A Sra. Mariana Imperatriz perguntou ao Sr. Julian se os alunos
273 concordariam com a proposta de diminuir os valores das bolsas, mas aumentar o
274 número de concessões. O Sr. Julian comentou que seria uma proposta a ser
275 discutida. O Sr. Diretor propôs a manutenção do limite de 2 concessões por
276 disciplina, uma por período, e que buscássemos maiores informações sobre essas
277 monitorias oferecidas pela PRG. Nada mais havendo a tratar, às 16h35, o Sr.
278 Diretor agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. Do que, para constar,
279 eu, Helder Rossi Santos Souza, lavrei a presente Ata, que assino juntamente com
280 o Sr. Diretor. São Paulo, 13 de maio de 2016.